学术专论

清高宗生母改姓考

冯剑辉

[摘要] 清高宗生母熹妃的姓氏，在其生前的官方文书中就已经出现了歧异。黄之隽文集中保存的熹妃册文底稿，进一步证实了熹妃本为汉姓钱氏，更改为满姓钮祜禄氏是清世宗为确保高宗继位采取的措施。熹妃姓氏变更过程中的种种细微曲折之处，折射了清朝最高统治者的微妙心态，也成为有关高宗身世各类传说的直接源头。

[关键词] 清高宗 生母 改姓 黄之隽 册文 底稿
[中图分类号] K249 [文献标识码] A [文章编号] 1002－8587（2013）－04－0020－09

关于清高宗乾隆皇帝的身世争议，从学术角度而言，真正值得重视的是他的生母问题，当代清史学者对此已有相当深入的研究，冯尔康、唐文基、罗庆泗诸家的考辨成果令人瞩目[①]。郭成康对高宗生母姓氏的不同记载做了详尽分析，并对几种可能的情况进行了推导，这是迄今为止有关高宗生母问题研究最为深入的成果。[②]不过，相关研究近年来呈现出难以推进的态势，这是因为要挖掘出足以说明问题的新的直接证据并不容易，同时对那些已经广为引用的史料解读得也还不够深入。笔者以为，保存在清代官员黄之隽文集中的熹妃册文底稿值得重视，此一未见称引的史料是解决熹妃姓氏问题的重要证据。通过各类文献的综合研究，可以看出熹妃姓氏变更中的种种细微曲折之处，更可从中窥见最高统治者的微妙心态。

一、清高宗生母姓氏问题的缘起

高宗生母熹妃姓氏问题的缘起，是各类清代官方档案文献中的记载歧异所导致的。以下，按文献形成的时间，作一简要梳理。

目前所见提及高宗生母姓氏的文献，时间最早的是雍正元年（1723）二月十四日的一道上谕，该件已影印公布，题为《谕命侧福金年氏封为贵妃等情》，全文如下:

奉上谕 "遵太后圣母谕旨，侧福金年氏封为贵妃，侧福金李氏封为齐妃，格格钱氏封

[收稿日期] 2013－03－09
[作者简介] 冯剑辉（1971—），男，黄山学院社科部副教授；黄山 245041；fengjianhui@ hsu. edu. cn
[基金项目] 2013 年黄山学院徽州文化项目（2013xhwh003）。

① 冯尔康详细分析了清世宗后妃和子女的状况，认为世俗流传的高宗为海宁陈氏之子的说法完全不足为信，肯定高宗生母是钮祜禄氏，雍正中曾封为熹贵妃（冯尔康 《雍正传》，人民出版社，1985 年，第 533—539 页）。唐文基和罗庆泗则挖掘了海宁陈氏族谱中的有关资料，认为高宗为海宁陈氏之子纯属无稽之谈，此说的流传是清季革命党排满宣传的产物（唐文基、罗庆泗 《乾隆传》，人民出版社，1994 年，第 2—3 页）。

② 郭成康 《乾隆帝生母及诞生地考——从最近公布的一则清宫档案说起》，《清史研究》2003 年第 4 期。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

为熹妃，格格宋氏封为裕嫔，格格耿氏封为懋嫔，该部知道。”①

依此，高宗生母熹妃为汉姓钱氏。

与此直接对立的是，多份清代官方文献中，肯定高宗生母为满姓钮祜禄氏。目前所见形成时间最早的一份是雍正十三年（1735）十一月十六日的一道上谕，当时高宗继位不久，下令优待母家，该件也已影印公布，题为《谕特赐外祖凌柱佐领世相承袭》：

上谕 “外祖凌柱之先人世敦淳朴，克笃忠诚，积厚流光，惠及后裔，诞育我圣母皇太后，播懿德于宫闱，懋坤仪于邦国。今外祖凌柱尚在公中佐领，朕应推广皇太后之恩，特赐佐领，俾其子孙世相承袭。但伊等一支人丁不敷编集，凌柱之叔祖额亦都巴图鲁军功所得俘户甚众，故编为九佐领，此九佐领内滋生人丁颇多，可于此内酌编一佐领，共成十佐领。其新编之佐领即令凌柱之子管辖，将来子孙世袭罔替，其族中子弟有愿入新编佐领者，听之。”②

此谕提及额亦都是高宗外祖父凌柱的叔祖。额亦都（1562—1621），姓钮祜禄氏，是辅佐清太祖奠定开国基业的五大臣之一，其家族是清代显赫的名门望族。凌柱既然与额亦都同族，则高宗生母当然也是满姓钮祜禄氏。

乾隆年间的各类官修文献中，皆称熹妃为钮祜禄氏。纂成于乾隆六年（1741）十二月的《世宗宪皇帝实录》，记雍正元年二月十四日册封上谕为：

谕礼部 “奉皇太后懿旨，侧妃年氏封为贵妃，侧妃李氏封为齐妃，格格钮祜鲁氏封为熹妃，格格宋氏封为懋嫔，格格耿氏封为裕嫔，尔部察例具奏。”③

实录中的这条上谕，显然是依据上谕原件加以修改后载入的。其修改之处，如“遵太后圣母谕旨”改为“奉皇太后懿旨”，“侧福金”改为“侧妃”，只是文字上的润色，并不影响原意，但“格格钱氏”改为“格格钮祜鲁氏”则是实质性修改，改变了原意。

据实录所载，雍正元年十二月二十二日举行了世宗后妃的册封典礼，熹妃的册文为：

朕惟赞宫庭而衍庆，端赖柔嘉；班位号以分荣，丕昭淑惠。珩璜有则，纶綍用宣。咨尔格格钮祜鲁氏，毓质名门，扬休令问。温恭懋著，夙效顺而无违；礼教克娴，益勤修而罔怠。曾仰承皇太后慈谕以册印封尔为熹妃，尔其祗膺巽命，迓景福以咸绥；翊辅坤仪，荷鸿庥于方永。钦哉。④

这里也说是“钮祜鲁氏”而非“钱氏”。这些修改，与高宗优待母家上谕中称外祖与额亦都同族，是一致的，而与存世的雍正元年二月上谕原件则完全矛盾。乾隆年间及其后的各类官方文献中，提及熹妃姓氏之处都沿袭了修改之后的说法。不过，在民间则仍有熹妃汉姓的证据存在，保存在黄之隽文集中的熹妃册文底稿就是非常重要的资料。

二、黄之隽与熹妃册文底稿

黄之隽（1668—1748），字石牧，号唐堂，松江华亭人，康熙五十九年（1720）进士，授翰林院庶吉士。在世宗即位之初，黄之隽因文笔好，善撰诏谕，一度得到世宗的破格拔擢，他晚年在自编年谱中对当时情形记载如下：

康熙后壬寅岁十一月十三日，圣祖仁皇帝升遐，二十日世宗宪皇帝即位，大礼巨典，例由翰林院编校以上撰文，院长静海励文恭公询于青阳吴文简公曰：“记新庶常有一善四六文

---

① 中国第一历史档案馆编《雍正朝汉文谕旨汇编》第1册，广西师范大学出版社，1999年，第36页。

② 中国第一历史档案馆编《雍正朝汉文谕旨汇编》第2册，第358页。

③ 《清世宗实录》卷4，雍正元年二月甲子。

④ 《清世宗实录》卷14，雍正元年十二月。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

者。”吴曰：“华亭黄某乎?”公立传之隽，授数题，每奏多称旨，庶吉士撰文自此始……雍正元年七月，奏呈中元祭圣祖文，大称旨。次日，召见养心殿，赐貂出，授职编修……八月，充日讲官起居注，凡一月……九月，特简提督福建学政，上尝言“黄之隽系朕特用，并不由人荐举”云。十月，祝万寿节，次日陛辞。①

黄之隽视学福建时也尽心政事，雍正二年（1724）七月，“蒙恩升右春坊右中允”②。但他不善逢迎，得罪了福建巡抚毛文铨，加上他对读书人比较同情，不乏法外施恩之处，也授人以柄。雍正四年正月，毛文铨密参黄之隽“学臣黄之隽，凡各属或因抗粮，或因人命，详请斥革，务必批行再审，卒不除名。”世宗朱批“果如此，将黄之隽调回，亦可借此以警戒天下学臣。”③ 世宗即位后，以整顿吏治、清理钱粮为急务，对抗法士绅严厉打击，黄之隽被检举包庇不法生员，因而失去了世宗的信任。六月，黄之隽被调回京，从中允降为编修。次年四月，再次被参劾在福建任内违规优待廪生，八月受革职处分，离京回乡。

黄之隽回乡后优游二十年，与大学士陈元龙、两江总督尹继善等高官来往密切。乾隆元年（1736）八月，受刑部尚书徐本推荐，赴京应试博学鸿词，果亲王允礼曾延其至府，欲招为门下文学之士，以年老婉拒，次年四月离京。黄之隽生平著述甚多，晚年自定全集《㾕堂集》。乾隆十三年（1748）正月，黄之隽去世，文集由门人刊行。

《㾕堂集》第四卷为《制草》，保存了黄之隽在世宗继位之初所撰的各类册文、祭文、碑文共二十篇。这些制草的可信度，可以从如下两方面得到检验:

首先，黄之隽年谱中自述的经历是可信的。如他自称“八月，充日讲起居注，凡一月”，世宗实录则记载，雍正元年八月十六日，“以礼部尚书兼管翰林院掌院学士事张廷玉、翰林院编修黄之隽，俱充日讲起居注官”④。世宗起居注在雍正元年九月十五日记载“是日起居注官阿克敦、觉罗逢泰、吴家骐、黄之隽。”⑤ 实录与起居注中的记载都能证实黄之隽所言不虚。

其次，黄之隽文集中的制草还可以从存世清代官修文献得到验证。如制草中的圣祖庙谥册文⑥，与乾隆年间敕修的《钦定皇朝文献通考》中所载圣祖庙谥册文⑦，一字不异。因全文较长，此处不录，读者可自行验证。

凡此，皆可证实黄之隽文集所载制草是可信的，其中的熹妃册文一篇，则与本文主题密切相关，全文如下:

> 朕惟赞宫庭而协庆，端赖温恭；班位号以分荣，丕昭淑慎。珩璜有则，纶綍宜加。咨尔钱氏毓质名门，扬休令问。柔嘉懋著，夙效顺于中闱；礼教克娴，益勤修于内职。兹仰承皇太后慈谕以册印封尔为熹妃，尔其祗膺巽命，迓景福以咸绥；光辅坤仪，荷洪庥于方永。钦哉。⑧

将此文与前述实录所载熹妃册文对照，有多处出入：“端赖温恭”，实录作“端赖柔嘉”；“丕昭淑慎”，实录作“丕昭淑惠”；“纶綍宜加”，实录作“纶綍用宣”；“咨尔钱氏”，实录作“咨尔格格钮祜鲁氏”；“柔嘉懋著，夙效顺于中闱”，实录作“温恭懋著，夙效顺而无违”；“益勤修于内职”，实录作“益勤修而罔怠”；“兹仰承皇太后慈谕”，实录作“曾仰承皇太后慈谕”；

---

① 黄之隽《㾕堂集》冬录，《四库全书存目丛书》集部第 271 册，齐鲁书社，1997 年，第 823—824 页。

② 黄之隽《㾕堂集》冬录，《四库全书存目丛书》集部第 271 册，第 826 页。

③《世宗宪皇帝朱批谕旨》卷 13 下，毛文铨奏折，文渊阁《四库全书》第 417 册，上海古籍书店，1987 年，第 31 页。

④《清世宗实录》卷 10，雍正元年八月癸亥。

⑤《雍正朝起居注册》第 1 册，雍正元年九月十五日辛丑。

⑥ 黄之隽《㾕堂集》卷 4，《四库全书存目丛书》集部第 271 册，第 259—260 页。

⑦《钦定皇朝文献通考》卷 239，文渊阁《四库全书》第 395 册，第 515—517 页。

⑧ 黄之隽《㾕堂集》卷 4，《四库全书存目丛书》集部第 271 册，第 261 页。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

“光辅坤仪”，实录作“翊辅坤仪”。

这些改动绝大部分是少量的文字润色，无实质意义，但数量却比较多。显然，黄之隽在雍正元年二月下谕册封熹妃后开始起草册文，但是当年十月他即离京赴福建上任，没有参加十二月的后妃册封典礼，而在他离任之后，接任者对他的稿子作了多处润色，成为典礼上所颁的正式册文，并据之载入了实录，因此黄之隽文集中的熹妃册文应是他本人起草的底稿。

熹妃册文底稿与实录册文最大的差异是，“咨尔钱氏”改成了“咨尔格格钮祜鲁氏”，其改动手法与实录所载册封熹妃上谕所做的姓氏修改如出一辙，这应当不是润色时所做的修改，而是修实录时改的。册文中的修改，与上谕中的修改相结合，可以断定高宗生母熹妃的姓氏是经过更改的，她的本姓是汉姓钱氏，而不是满姓钮祜禄氏。

笔者曾在互联网上看过清史爱好者的一种说法，认为熹妃确实姓钮祜禄氏，钱氏是当时管理礼部的允祹写错造成的，他还为此遭受了处罚。此说值得深究。

允祹（1685—1763），圣祖第十二子，世宗之弟，康熙四十八年（1709）受封为贝子。世宗即位后，康熙六十一年十二月三日封允祹为郡王，管理礼部。① 但是，此后允祹不断遭到责罚，雍正元年十二月十六日，因“不感激效力”被降为贝子。② 雍正二年六月初五日，群臣上宗人府奏议“因误写妃姓，将允祹革去贝子，降为护国公”，世宗因此斥责允祹“凡办理事务往往悖谬，卑污不堪，不能胜礼部之任，若仍留在礼部，其余大臣官员受伊妄为之累，屡获罪谴，允祹着革去礼部任。”③ 六月二十六日，据宗人府奏疏，降允祹为镇国公④。

这个事件，说明当时确有册文中妃姓误写的事发生，但并不能肯定这就是熹妃姓氏问题产生的原因。因为误写是在册文中，并未提及诏书中的妃姓也有误。册文是颁发给妃子的，除妃子本人外旁人难于知晓，而诏书是要在册封典礼上宣读并诏告天下的，纵使其他人不知有误，皇帝本人是不可能不察觉的，但是并没有任何记载说明诏书中的妃姓也有误写。档案中也没有指明究竟是哪一位妃子的册文发生了误写，如何误写也难以得知。民国初年，黄鸿寿纂《清史纪事本末》，称允祹遭罚是“册封贵妃金册有舛错故”⑤，如此，则册文有误的是贵妃年氏，其说必有所本。依当时情势，雍正二年初，年贵妃之兄年羹尧在青海取得大捷，世宗对他的宠信达到了高峰，因贵妃册文有误而责罚允祹的可能性确实存在。从常识判断，将“钮祜鲁”三字误写成“钱”一字，其可能性微乎其微。

事实上，允祹因误写妃姓而受罚，反而可以证实黄之隽册文底稿中钱氏是可信的。如果允祹所误写妃姓确为钱氏，黄之隽起草底稿中的妃姓也是钱氏，当然也有脱不了的干系，允祹作为皇弟尚且受罚降级，而依世宗所言，他的行为会导致“其余大臣受伊妄为之累，屡获罪谴”，黄之隽岂能逃脱惩罚？而实际上，黄之隽不仅未因此受到任何责罚，在允祹受罚的次月，还从编修（七品）升为中允（六品），他在雍正四、五年间遭受处罚则是另有原因，并非因误写妃姓。这个事实，足以说明黄之隽起草的册文中妃姓没有错误，熹妃确为汉姓钱氏，满姓钮祜禄氏则是清廷基于某种需要，在后来硬改出来的。

从熹妃册文底稿还可以发现这样一个现象，黄之隽并不知道熹妃已经改姓，也不清楚自己当年笔下的熹妃就是高宗的生母、当朝的皇太后，否则岂敢不依之改正？而他在回乡后与若干达官显贵仍有密切联系，乾隆元年还曾受荐进京应试并居住过一段时间，与王公贵族有过交往，何以会如此一无所知呢？这与清代后妃册封制度中的姓氏问题是密切相关的。

---

① 《清世宗实录》卷2，康熙六十一年十二月甲寅。

② 《清世宗实录》卷14，雍正元年十二月壬戌。

③ 《雍正朝起居注册》第1册，雍正二年六月初五日丙午。

④ 《清世宗实录》卷21，雍正二年六月丁酉。

⑤ 黄鸿寿《清史纪事本末》卷34，上海书店，1986年，第180页。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

三、清代后妃册封制度中的姓氏问题

在考察熹妃姓氏问题时，必须注意到清代后妃册封有其一惯体制，以下仅以世宗、高宗两朝为例，将后妃册封中与本文主题有关之处逐一列出。

首先是关于皇太后的册封。

据实录所载，康熙六十一年十一月十四日，即圣祖去世、世宗继位后的第二天，世宗“虑皇太后高年，过于哀痛，每夜五鼓，必亲诣问安，乃回丧次”①。这说明，世宗生母德妃乌雅氏，在世宗即位后，立即确立了她的皇太后名分。

世宗起居注在雍正元年五月二十三日下记载“丑时，仁寿皇太后崩于永和宫。”② 其下用了很长篇幅回顾了仁寿皇太后的主要事迹，其中提到：康熙六十一年十一月二十日，世宗登极，率诸臣在皇太后前行礼；二十一日，世宗谕礼部上皇太后尊号；十二月初四日，礼部拟定皇太后尊号为“仁寿皇太后”，并上奏相关典礼仪注，获世宗首肯；雍正元年正月二十八日，群臣上奏，俟圣祖梓宫安葬陵墓后，由钦天监选择吉期，举行典礼，恭上皇太后册宝，亦获世宗首肯。但是由于皇太后多次不允，加上身体一直很不好，因此，直至她去世，相关典礼也未及举行。

高宗册封皇太后与世宗做法基本一致。据档案原件，在雍正十三年八月二十三日，即世宗去世、高宗继位的当天，就立即确立了皇太后和皇后的名分③。

据实录记载，雍正十三年九月五日，高宗命礼部议上皇太后尊号；十月五日，礼部会同总理事务王大臣、内阁、翰林院上皇太后尊号为“崇庆皇太后”；十二月十一日，高宗以上皇太后尊号，遣官告祭天地、太庙、社稷；十二月十二日，举行正式典礼。十二月十三日，以册封皇太后诏告天下，诏书中称颂皇太后“佐我皇考重华之盛烈，启予国家奕叶之休嘉。诞育藐躬，备劳抚鞠。”④

从上述世宗、高宗两朝的记载来看，册封皇太后是国之重典，礼仪是极为隆重的，且需诏告天下。高宗还因此广泛推恩，遍及朝野，恩德所至，可谓妇孺皆知。但是，诏书中并没有提及皇太后是先朝的哪位妃子，更没有提到皇太后姓甚名谁。道理很简单，在强调“以孝治天下”的时代，直呼皇太后姓名属大不敬，而提及她原来的妃号，则无异于提醒世人皇太后只是先帝的侧室，即使是皇帝本人，这样做也有不孝之嫌。

其次是关于皇后和妃嫔的册封。

世宗确立皇后名分是在雍正元年二月初四日⑤，比确立皇太后名分要晚得多，而决定其他妃嫔的名分是在二月十四日。世宗后妃的册封典礼是在雍正元年十二月二十二日举行的，次日颁诏天下，内有：

> 兹敬遵慈训，载考旧仪，祗告天地、太庙、社稷，于雍正元年十二月二十二日册立那拉氏为皇后。俾承光于轩耀，式正号于长秋。大礼既成，湛施应溥。于戏！祉贻璇室，宏昭式谷之原；福备椒庭，广锡敷恩之典。布告天下，咸使闻知。⑥

高宗确立皇后名分是在继位当天，而册封典礼则在乾隆二年（1727）十二月初四日，同时受封的还有贵妃高氏、娴妃那拉氏、纯嫔苏氏、嘉嫔金氏，次日亦诏告天下。⑦

---

① 《清世宗实录》卷1，康熙六十一年十一月乙未。
② 《雍正朝起居注册》第1册，雍正元年五月二十三日辛丑。
③ 中国第一历史档案馆编 《雍正朝汉文谕旨汇编》第2册，第232页。
④ 《清高宗实录》卷8，雍正十三年十二月乙卯。
⑤ 中国第一历史档案馆编 《雍正朝汉文谕旨汇编》第1册，第28页。
⑥ 《清世宗实录》卷14，雍正元年十二月戊辰。
⑦ 《清高宗实录》卷58，乾隆二年十二月戊子。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

从各类记载来看，册封皇后也是国之大典，同样要“布告天下，咸使闻知”，但隆重程度远不及皇太后。另外，册封后妃时，包括皇后在内，都直书其姓，在布告天下的明诏中同样如此，这与皇太后是完全不一样的。

由此可见，册封皇太后不得注明其姓，非嫡母的生母成为皇太后时也不注明其原来的妃号，而册封皇后妃嫔则直书其姓，这是清代后妃册封制度决定的。此一姓氏记载上的显著差异，会导致这样一种状况：当皇帝的生母并非先朝皇后（即嫡母），她成为皇太后之后，普通臣民难于知道她究竟是先朝的哪一位妃子，甚至不清楚她的姓氏。黄之隽文集中的熹妃册文底稿保留了熹妃钱氏的记录，而没有改为钮祜禄氏，原因正在于此。这在其他民间文献中也有直接反映，《永宪录》即是一例。

《永宪录》的作者萧奭自称是“江都草泽臣”，属乡土知识分子，《永宪录》是他依据所见邸钞、朝报、诏谕等撰成的杂史稿本，成书于乾隆十七年（1752）。书中记载了雍正元年十二月世宗册封后妃的概况，整理者校点如下：

> 丁卯。午刻上御太和殿。遣使册立中宫那拉氏为皇后。诏告天下。恩赦有差。封年氏为贵妃。李氏为齐妃。钱氏为熹妃。宋氏为裕嫔。耿氏为懋嫔。
>
> 诏曰。朕惟乾施坤成……兹□遵慈训。载考芳仪。祇告天地、宗朝、社稷。于雍正元年十二月十二日册立那拉氏为皇后。保承先于□□。式正号于长秋。大礼既成。湛□应溥。所有事宜开列于后云云。于戏。祉贻□室。宏昭式谷之原。福备椒庭。广锡敷恩之典。布告天下。咸使闻知。①

这段记载中的诏书内容，除去整理时无法辩认的以外，与实录所载只有个别字词的出入，说明它确实是依据当日颁发的诏书钞录的。其中明确记载“钱氏为熹妃”，与雍正元年谕旨原件和熹妃册文底稿完全一致，既可证明高宗生母本为汉姓，也说明当日诏告天下时，熹妃尚未改姓，否则萧奭无从得知她原本姓钱。

《永宪录》在记载世宗册封后妃概况后，称“齐妃或云即今之崇庆皇太后。俟考。”② 按，册封之前，齐妃李氏在雍邸是侧福晋，地位高于格格钱氏；雍正元年所封后妃中，齐妃仅次于皇后和贵妃，居第三，地位也在熹妃之上。皇后那拉氏在雍正九年（1731）九月去世，贵妃年氏在雍正三年（1725）十一月去世，齐妃李氏在高宗即位时仍然健在。由于民间并不知道崇庆皇太后原来的妃号，也不知道她的姓氏，所以有人揣测皇太后就是当年的齐妃，这是不足为怪的。《永宪录》中此条记载是当时民间不知底细情况下异说流传的真实反映，也说明萧奭本人对此并不清楚，对相关的传说也不能确定，称“或云”、“俟考”，是慎重其事的表现，而非如某些野史作者所鼓吹的是高宗生母姓李的证据。

四、熹妃改姓分析

关于高宗生母的姓氏问题，曾有学者提出这样一种可能，即钱氏与钮祜禄氏并非同一人，世宗在封钱氏为熹妃后，“出于种种考虑，决定以另一位格格满族人钮祜禄氏取代钱氏为弘历生母，胤禛倒未必从肉体上消灭了钱氏，但从此钱氏这个女人不仅从人间隐去了，而且连同她的姓氏一起也从历史上消失了”③。也有学者认为钮祜禄氏只是高宗的养母而已，生母则另有其人④。但深入分析后，高宗生母与崇庆皇太后为两人是绝难行得通的。

---

① 萧奭《永宪录》卷2下，中华书局，1959年，第176页。
② 萧奭《永宪录》卷2下，第178页。
③ 郭成康《乾隆帝生母及诞生地考—从最近公布的一则清宫档案说起》，《清史研究》2003年第4期。
④ 于培杰《乾隆身世之我见》，《潍坊学院学报》2008年第5期。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

首先，世宗不至于行此“掉包计”。世宗于雍正元年八月十七日决定实行秘密立储，秘书传位诏书置于乾清宫正大光明匾后①，高宗当时已被秘密定为皇储，而当年十二月册封典礼后颁布的诏书中熹妃还是钱氏，若钱氏与钮祜禄氏并非同一人，则钮祜禄氏取而代之当在此之后，即意味着改变了皇位继承人的母亲，这是非同小可之事，极易引发变乱。世宗熟读经史，一向以精明英察自诩，岂能出此下策而遗日后之祸?

其次，高宗更不会接受这样强加的母亲。雍正元年时，高宗已经十三岁，且自幼聪明，不会不知道自己的母亲。如果世宗真的有掉包易母之举，甚至使钱氏人间蒸发，则钮祜禄氏与高宗不啻为寇仇。世宗在世时，高宗或可勉为其难，继位后岂能无动于衷？但是，高宗在继位后立即确立了皇太后的名分，册封诏书中称颂“诞育藐躬，备劳抚鞠”，明确以皇太后为自己的生母。高宗与皇太后感情真挚，备极孝养，史册中不胜枚举。可见，钮祜禄氏取代钱氏的假设绝难成立。

凡此，皆可证实钱氏与钮祜禄氏并非两人，而是同一人，她就是高宗的生母，而非养母。

至于熹妃改姓的具体时间，由于缺乏直接证据，尚难确定，但是应该不会在高宗继位之后，因为当时她已经身为皇太后，尊贵无比，既没有改姓的必要，更没有任何人敢于要求她这么做，所以应当是世宗在世时所改，也只有世宗本人有权将自己的妃子改姓，而且确实存在着某种必要。

世宗将熹妃改姓，应该是总结了圣祖晚年储位之争的严重教训，为确保高宗继位而采取的措施。圣祖晚年夺嫡之争异常激烈，八子允禩德才兼备，广结人心，在朝中很有威望。康熙四十七年（1708）九月，太子允礽第一次被废后，圣祖曾命诸臣保举新太子，群臣联名保举允禩，圣祖不允 “八阿哥未曾更事，近又罹罪，且其母家亦甚微贱，尔等其再思之。”② 次年正月追查保举经过，痛斥群臣 “去年冬，朕躬违和，命尔等于诸阿哥中保奏可为储贰者，尔等何以独保允禩？允禩获罪于朕，身撄缧绁，且其母家微贱，岂可使为皇太子！”③ 允禩因此与储位擦肩而过，他的悲剧命运此时已经奠定。圣祖拒绝立允禩为太子，一个重要理由是他生母出身微贱，日后还说过“允禩系辛者库贱妇所生”④。辛者库是清代内廷中从事贱役苦差的奴仆或罪犯家属，允禩生母良妃卫氏是辛者库出身，则母家微贱可知。世宗能够继位，除去本人的极力钻营外，允禩的失败在客观上为他开辟了道路。可以说世宗是允禩失宠的直接受益者，其间得失成败的缘由不会不引起他的深入思考。

高宗生母熹妃钱氏出身肯定是相当寒微的，这从凌柱祖上的状况可以推定。编定于乾隆九年（1744）的《钦定八旗满洲氏族通谱》，对凌柱家族的记载如下:

> 钮祜禄为满洲著姓，而居长白山者尤著……阿灵阿巴颜生二子，长曰萨穆哈图，次曰都灵格。都灵格生额亦都巴图鲁，是为弘毅公，其族最盛。
>
> ……
>
> 萨穆哈图
>
> 镶黄旗人，弘毅公额亦都巴图鲁之亲伯也。萨穆哈图生二子，长曰额宜腾，次曰吴讷赫。额宜腾生三子，长曰佛荪，次曰吴禄，三曰察穆达。吴禄生二子，长曰凌泰，次曰凌柱。⑤

从上述记载来看，凌柱虽与额亦都同族，但他的祖父额宜腾与额亦都其实是堂兄弟，额亦都应该是凌柱的堂叔祖，高宗在优待母家上谕称额亦都为凌柱的“叔祖”并不准确，凌柱与额亦

---

① 《雍正朝起居注册》第 1 册，八月十七日甲子。

② 《清圣祖实录》卷 235，康熙四十七年十一月丙戌。

③ 《清圣祖实录》卷 236，康熙四十八年正月癸巳。

④ 《清圣祖实录》卷 261，康熙五十三年十一月甲子。

⑤ 《钦定八旗满洲氏族通谱》卷 4，文渊阁《四库全书》第 455 册，第 123、127 页。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

都后裔的血缘关系是相当疏远的。尤其值得注意的是,《八旗满洲氏族通谱》对额亦都本人及其直系后裔的功勋事迹、官爵职位记载得非常详细，却没有提及凌柱祖上有过任何职衔，也没有任何事迹可考，这说明凌柱祖上原本只是旗下的一般平民而已。就凌柱本人而言，在现已公布的各类清代文献中，在高宗继位以前未发现任何与凌柱有关的记载，他的四品典仪官的职衔极有可能是熹妃受封后才得到的，飞黄腾达则完全是高宗继位以后的事。凌柱属于钮祜禄氏，不可能是熹妃钱氏的亲生父亲，但即便得到熹妃承认的这个母家也只不过是一般百姓而已，则熹妃亲生母家必定更为寒微，甚至完全不可知。否则，如她真是所谓“毓质名门”，何必去认这样一户平民百姓做母家呢?

熹妃母家寒微，甚或不可知，她的儿子却成为了皇位继承人，世宗对此不会无动于衷。世宗刚强自信，行事果决，常有出人意表之举，为了巩固高宗的皇储地位，确保顺利继位，将熹妃改为某一“满洲著姓”就是顺理成章的了。而围绕熹妃改姓问题，可以看出清廷最高统治者是何等的煞费苦心:

首先，熹妃钱氏与凌柱家族必定早有联系，否则不会平白无故地认其为母家。有学者推测钱氏可能是因故没入凌柱家中，通过选秀或其他途径成为了雍邸侍女①，这种可能性不能排除。从高宗继位后对凌柱家族的极力优待来看，双方原来的关系应该还不错。

其次，通过以凌柱为母家，改姓钮祜禄氏，熹妃获得了“满洲著姓”的资格，并与开国功臣额亦都有了血缘上的联结，如此一来，熹妃摆脱了“母家微贱”的历史包袱，高宗的皇储地位也就更加巩固。同时，凌柱家族平头百姓的地位反而有利于进行这样的改姓安排，因为地位显赫者为众瞩目，交接应酬也多，知其家中概况者大有人在，突然间多出一位当朝妃子的女儿，容易为人侧目，引发各类议论。凌柱原本默默无闻，从《八旗满洲氏族通谱》记载看，他的近亲也很少，了解其家中实情者很有限，认其为母家不会引人瞩目，有利于减少非议。

再次，世宗、高宗对熹妃改姓都尽量低调行事。熹妃改姓是出于世宗安排，但却做得非常隐秘，不但官方文献不曾提及，当时朝野上下大多不知此事。如此低调，一则此事毕竟不那么光明正大，难免引发非议; 二则世宗秘密立储的本意在于避免他人预先得知储君人选，引发新的夺嫡之争，但是一旦公开为某一皇子的生母改姓，容易引发有关储君人选的揣测，秘密立储可能前功尽弃。世宗在熹妃改姓问题上的隐秘行事，可以说是与秘密立储直接相关的“秘密改姓”。高宗对生母改姓更是讳莫如深，在纂修世宗实录时，将“钱氏”一律改成了“钮祜鲁氏”，而在诏告天下的各类诏旨中，则充分利用了清代皇太后册封制度的特点，让普通臣民不知道她是先朝哪位妃子，甚至不清楚她究竟姓什么。

高宗一朝厉行文字之禁，但尚未发现与高宗身世有关的因言获罪案件，而事实上，当时社会上关于高宗身世的各类异说确实存在，也很难说他完全不知道。在有关出生地的问题上，高宗曾做诗称自己出生在雍和宫，并在诗下加注强调“余实康熙辛卯生于是宫也”②，这显然是因为社会上有传言说他生于避暑山庄狮子园，但他却选择以诗文进行澄清，并没有下令进行追查。与大兴文字狱时的雷厉风行相比，高宗处理与自己身世有关的各类流言却尽量不事张扬，其细微曲折之处殊堪玩味。

五、结论

清高宗生母熹妃的姓氏，依册封上谕原件、熹妃册文底稿和《永宪录》中的有关记载，可以断定是汉姓钱氏。有关崇庆皇太后钮祜禄氏与熹妃钱氏为两人以及钮祜禄氏仅是高宗养母一类

---

① 郭成康《乾隆帝生母及诞生地考—从最近公布的一则清宫档案说起》，《清史研究》2003 年第 4 期。

② 《御制诗集》四集卷 85，文渊阁《四库全书》第 1308 册，第 699 页。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的推测，缺乏文献与史实支持，也不符合逻辑。从文献记载判断，崇庆皇太后钮祜禄氏就是熹妃钱氏，其改姓则是出于世宗的安排，是为确保高宗继位采取的重要措施，清代后妃册封制度的特点也为此提供了便利。但由于此事并不光明正大，且极易引发各类揣测，世宗与高宗两朝对此都尽量低调而不事张扬，其种种处置实属煞费苦心。但是纸包不住火，有关高宗生母的各类不同异说在她生前就流传开了，而清廷最高统治者采取的蓄意隐瞒真相的做法更进一步混淆了视听，飞短流长之下，江湖传言也就越来越走样了。从这个意义上说，有关高宗身世的各类传说，其直接源头正是最高统治者自己。

需要指出的是，本文依据目前所见的资料确立高宗生母改姓的结论，或许可以视为此一领域研究的进展，但仍然遗留有尚未解决的重要问题：熹妃改姓究竟是在何时？这个问题目前没有确切答案。在此，深盼学界同仁能够在资料挖掘中获得新的进展，以解我后学之困惑!

主要参考文献

[1] 冯尔康 《雍正传》，北京：人民出版社，1985 年。
[2] 郭成康 《乾隆帝生母及诞生地考——从最近公布的一则清宫档案说起》，载《清史研究》2003 年第 4 期。
[3] 黄鸿寿 《清史纪事本末》，上海：上海书店，1986 年。
[4] 黄之隽 《唐堂集》，《四库全书存目丛书》集部第 271 册，济南：齐鲁书社影印本，1997 年。
[5] 《钦定八旗满洲氏族通谱》，文渊阁《四库全书》第 455 册，上海：上海书店影印本，1987 年。
[6] 《清实录》，北京：中华书局影印本，1986 年。
[7] 《世宗宪皇帝朱批谕旨》，文渊阁《四库全书》第 417 册，上海：上海古籍书店影印本，1987 年。
[8] 唐文基、罗庆泗 《乾隆传》，北京：人民出版社，1994 年。
[9] 萧奭 《永宪录》，北京：中华书局，1959 年。
[10] 《雍正朝起居注册》，北京：中华书局影印本，1993 年。
[11] 于培杰 《乾隆身世之我见》，载《潍坊学院学报》2008 年第 5 期。
[12] 中国第一历史档案馆 《雍正朝汉文谕旨汇编》，桂林：广西师范大学出版社，1999 年。

An Analysis of the Qianlong Emperor´s Mother Surname Change

Feng Jianhui (Huangshan University; fengjianhui@hsu.edu.cn)

There were serious contradictions in the official documents regarding the surname of the Qianlong Emperor´s mother when she was still alive. According to a document preserved in an anthology of Huang Zhijun, an official of Qing Dynasty, it has been further confirmed that the original surname of the Empress dowager was a Han surname that was later changed to a Manchu surname. The Yongzheng Emperor made the change as an important measure to ensure Qianlong´s right to inherit the throne. In the course of the change, there were many cautious approaches which reflected the subtle mind of the supreme ruler of the Qing Dynasty. This change became the direct source of the legends of Qianlong´s identity.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net